

## 平成30年度 学校経営計画及び学校評価

## 1 めざす学校像

本校は平成33年(2021年)には、創立100周年を迎える伝統校です。長い歴史において「文武両道」の良き伝統を貫き、社会に有為な人材を数多く輩出してきました。平成23年度は大阪府から「GLHS校(グローバルリーダーズハイスクール)」の指定を受けることができました。平成27年度は文部科学省から「SSH(スーパーサイエンスハイスクール)」の2期目の指定を受けると同時に、「SGH(スーパーグローバルハイスクール)」の指定も受けました。いずれも、「高い志」と夢をもち、科学技術の分野など様々な分野で国際社会において活躍する人材の育成をめざしています。そのために必要な力として、「高い学力と探究心の育成」「チャレンジ精神の涵養」「人権感覚・国際感覚の育成」「英語力」「リーダーとしての資質」等が挙げられます。

本校では、「ハイレベルかつ興味関心を引き出す授業と課題研究等の探究的学習」「生徒の進路第一希望を実現するためのカリキュラムと学習・進路指導」「生徒の自主的かつ協同的活動を促す行事・部活動」等を通し、知・徳・体のバランスの取れた全人教育をめざしています。

## 2 中期的目標

## 1 進路を切り拓く学力の育成

(1) 生徒の学習を支援するプログラムを実施し、自学自習を促進し、校内外での学習習慣を確立させる。

ア 1年生全員を対象に、1学期の早期に学習支援プログラムを行い、高校での授業及び自学自習に取り組むための態度の身につけさせる。

イ 1、2年生は自学自習習慣を身につけるために、ノークラブデーにおける自習室の活用を促し、年間2回は自学自習日を設ける。

ウ 文理学科全員に課している課題研究において、大学生・大学院生のTA(ティーチングアシスタント)を活用するなどし、きめ細やかな指導を行い、ルーブリック評価で検証し課題研究の質の向上を図る。

※課題のルーブリック評価は、SSH事業及びSGH事業最終年度である平成31年度には平均3.4以上をめざす。

(2) キャリア教育の充実と進路第一志望の実現

ア 生徒が高い目標を持ち大学進学ができるよう、チャレンジ精神と粘り強く取り組む姿勢を育むよう担任団を中心としたサポート体制を確立する。

イ 同窓生を講師とした職業希望別進路講演会を行い、生徒の正しい職業観育成をめざす。

ウ 全員が志望大学のオープンキャンパスに参加し、参加報告書の作成にあたり、京都大学、大阪大学等での研究室見学を促進する。

エ 授業で自分の考えをまとめ発表する機会を充実させ、新しい大学入試制度にも対応できる「豊高型アクティブ・ラーニング」を教職員が実践できる体制を整備する。

オ 授業はもとより、土曜活用(講習、セミナー)、進路指導の充実により、進路第一志望の実現割合を増加させる。

※平成32年度(2020年度)には、京都・大阪・神戸大学等の難関大学80名以上にする。

## 2 国際舞台で活躍する人材育成

(1) 「志」の育成

ア 将来のグローバルリーダーの資質として必要な社会貢献の意識を醸成するため、「志<sup>こころざし</sup>」学として、ボランティア活動等の体験的活動を行い、その成果の実践報告書を作成する。

※「志」学の一環として地域交流事業の参加者(対象2年生)100%実施を維持していく。

(2) 英語によるコミュニケーション力の育成

ア 高度な4技能(リスニング・リーディング・ライティング・スピーキング)の養成に向け、4技能統合型の授業を行い、生徒全体に対してグローバル人材に必要とされる英語運用能力の育成に取り組む。

イ 1、2年生の希望者を対象に英語即興型ディベートを取り入れて、英語運用能力を育成する。

ウ 1年次の課題研究の成果を大阪大学等の留学生との英語による交流において実施する。

エ 英国語学研修(参加者30名以上)を継続実施し、外国人とのコミュニケーションを通じて英語によるコミュニケーション力の向上を図る。

※英語学力調査において、1040点/1280点以上を、1年生は2名以上、2年生は5名以上、3年生は10名以上とする。

(3) SSH事業・SGH事業の推進

ア 世界レベルあるいは全国レベルのコンクールで入賞者を出すことができるよう、各種コンテスト等に参加させ、高い志を維持させる。

イ 科学リテラシー・プレゼンテーション能力・英語運用能力等の育成するプログラムを土曜セミナーとして実施する。(SSH事業)

ウ 国内での科学(物理、化学、生物、地学)研修を継続実施するとともに、海外での研修旅行を行い、国際交流を通じて科学的な見方、考え方、表現力等を育む。(SSH事業)

エ 事業の主題となるイスラーム世界の理解を、課題研究を通じて深めさせ、国内外でのフィールドワークを通じて、新たなグローバルスタンダードを創造するプログラムを研究開発する。(SGH事業)

オ 能勢キャンパスが有する様々な教育資源を活用し、SSH・SGH事業の充実をめざす。

※SSH・SGH事業では毎年国への報告が求められるとともに平成31年度(2019年度)の事業最終年度に向けて成果が求められる。

## 3 教員の資質向上と「働き方改革」に向けた取り組み

(1) 次期学習指導要領・新大学入試制度に対応できるよう教員の研鑽の機会をもち授業力向上を図る。

(2) 中学校との連携を図り、中学生の状況を把握しカウンセリングマインドの醸成を図る。

(3) 全校一斉退庁日及びノークラブデーを活用し、教職員一人ひとりの意識改革を推進し、勤務時間管理及び健康管理を徹底させる。

※授業アンケートにおける総合平均は継続して3.2以上をめざす。

※超過勤務時間が年間800時間を超える職員0をめざす。

【学校教育自己診断の結果と分析・学校運営協議会からの意見】

| 学校教育自己診断の結果と分析 [平成 30 年 10 月実施分]  | 学校運営協議会からの意見  |
|---|---|
| <p><b>【学習指導】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生徒アンケートの「授業内容は自分の学習や発達に役立っている」「自分の進路希望に応じた選択科目が用意されている」の肯定的評価がそれぞれ 91% (H29 88%)、92% (H29 87%) と高い評価である一方、「自宅等で学習する習慣ができていない」が 60% (H29 57%) であり、生徒の自己学習力を身につける指導方法が検討課題である。</li> <li>生徒アンケートの「授業で自分の考えをまとめ、発表する機会がある」の肯定的評価は 73% (H29 70%) と年々増加している。着実にアクティブ・ラーニング型授業に対する意識が深まっており、今後、更なる改善が期待できる。また、教員アンケートでは、「学校は生徒の自学自習の推進に取り組んでいる」88% (H29 74%) と生徒の自主的・積極的に学習に取り組むように継続的に指導している。</li> </ul> <p><b>【進路指導】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>生徒アンケートの「自分の進路希望に応じた選択科目が用意されている」92% (H29 87%)、「将来の生き方や進路について考える機会がある」91% (H29 83%)、「希望する進路を実現するための講習や補習が充実している」89% (H29 70%) と肯定的評価が増加し、個々の生徒へのきめ細かな進路指導がなされている。一方で「学習の意欲が向上するような講演や行事がある」57% (H29 48%) と改善されたが、進路関連の講演や行事の更なる見直し・工夫が必要である。</li> <li>保護者アンケートの「教育情報について、提供の努力をしている」91% (H29 80%)、「進路に関して PTA メールを通じて家庭への情報発信や連携ができていない」89% (H29 85%)、「学校 HP を見ている」71% (H29 39%) と、特に「学校 HP を見ている」の項目の評価が大幅に改善した。「校長ブログ」による豊高の進路情報「豊高キャリア教育」を PTA メールで配信することにより成果が表れた。</li> </ul> <p><b>【学校運営】</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>教員アンケートの「教育活動について、教職員で日常的に話し合っている」95% (H29 91%)、「各学年に応じた進路指導を行っている」91% (H29 77%)、「人権尊重の姿勢に基づいた生徒指導を行っている」95% (H29 90%)、「校長は教育理念や学校運得についての考えを明らかにしている」91% (H29 92%) はいずれも 90%を超える高い評価を得ている。</li> <li>「いじめ」については項目について、生徒アンケート「いじめについて私たちが困っていることがあれば真剣に対応してくれる」79% (H29 81%)、保護者アンケート「学校は、いじめについて子どもが困っていることがあれば真剣に対応してくれる」84% (H29 81%)、教員アンケート「いじめ(疑いを含む)が起こった際の体制が整っており、迅速に対応することができている。」81% (H29 85%) となっており、いずれも 80%を超える評価であるが、生徒・保護者・教員の肯定的評価が 100%に近づくことができるように、学校全体で取り組んでいきたい。</li> </ul> | <p><b>【第 1 回学校運営協議会】</b>(平成 30 年 6 月 8 日実施)</p> <p>《平成 29 年度の進路状況について》</p> <p>進学結果だけではなく、結果に至るまでのプロセスを知りたい。生徒の学力を推移するデータと進学結果とのエビデンスがほしい。</p> <p>《働き方改革への対応について》</p> <p>教員の長時間労働問題は、時間数を減らすことであるが、もう一つの大きな問題は非常にストレスが大きいということであり、それが原因で病気になり、中にはバーンアウトになったり、過労死してしまう教員が多い。教員の場合、シャドウワークや表に現れない労働時間が多いことも問題で、この対策を考える必要もある。</p> <p>《その他》</p> <p>いじめ対策等を学校経営計画に入れる必要があるのではないか。</p> <p><b>【第 2 回学校運営協議会】</b>(平成 30 年 10 月 26 日実施)</p> <p>《平成 30 年度 学校教育自己診断について (10 月 18 日実施)》</p> <p>学校教育自己診断の分析の仕方はどのように考えているのか。例えば、設問間でリンクさせて分析、経年変化、他校との比較などまた、貴校で特に重点的なことであるとかあれば教えてほしい。それが次の改善につながるような分析はどうあるべきかを考えていただきたい。</p> <p>《学力と学習態度の推移について》</p> <p>学習習慣が上位にかかわらず、入学時に成績上位の生徒が 3 年で下位に転じてしまうことであるとか、ずっと成績下位ということが心配である。このような生徒のケアをどうするか検討していただきたい。</p> <p>《働き方改革への対応について》</p> <p>「教諭」というのは大阪府の財産であるので、800 時間にとらわれずにメンタルヘルスや体調不良にならないようにしていただきたい。</p> <p><b>【第 3 回学校運営協議会】</b>(平成 31 年 2 月 15 日実施予定)</p> <p>《平成 30 年度 学校教育自己診断の分析結果について (10 月 18 日実施)》</p> <p>生徒・保護者・教員の回答の相関としては概ね良い結果である。特に重点的に生徒につけさせたい資質等の項目に絞って、その原因となることを分析し、日々の指導にフィードバックし、生かしていかなければならない。</p> <p>《平成 30 年度 学校経営計画及び学校評価・平成 31 年度 学校経営計画について》</p> <p>グローバル・リーダーの概念を明確にし、自己教育力をつけることの大切さ、大学卒業後のキャリアを見据えた指導などを中期的目標等に反映してほしい。</p> <p>→ 文言は校長に一任の上、平成 31 年度学校経営計画の骨子について承認</p> <p>《施設面の充実について》</p> <p>空調施設の老朽化対策やプロジェクト等の ICT 機器の導入等に対応願いたい。</p> |

3 本年度の取組内容及び自己評価

| 中期的目標             | 今年度の重点目標  | 具体的な取組計画・内容  | 評価指標   | 自己評価  |
|-------------------|---|--|--|---|
| 1<br>進路を切り拓く学力の育成 | (1) 生徒の学習を支援するプログラムを実施し、自学自習を促進し、校内外での学習習慣を確立させる。 | <p>(1)</p> <p>ア 1 年生全員を対象に、1 学期の早期に学力生活実態調査や学習サポートプログラムを行い、高校での授業及び自学自習に取り組むための態度を身につけさせる。</p> <p>イ・ノークラブデー等における自習室の活用を促し、自学自習の習慣を身につけさせる。</p> <p>・1、2 年生には自学自習習慣を身につけるために、1 学期終了、2 学期終了後、外部模試の振り返りなどを行う自習日を設ける。</p> <p>ウ 文理学科の生徒の課題研究内容の充実を図るため、京都大学・大阪大学等の学生や院生を TA (ティーチングアシスタント) として活用し、ルーブリック評価で検証する。</p> | <p>(1)</p> <p>ア 学習サポートプログラムにおける生徒の満足度 90%以上を維持する。(平成 29 年度 92%)</p> <p>イ・学校自己診断の生徒アンケートにおける自習室の活用を 35%以上を維持する。(平成 29 年度 36%)</p> <p>ウ・SSH、SGH の評価をともに平均 3.0 以上にする。(平成 29 年度 SSH 3.3、SGH 3.2)</p> | <p>(1)</p> <p>ア・学習サポートプログラム生徒満足度 92% (◎)</p> <p>イ・自習室の活用 48% (◎)<br/>・自習室の開放の満足度 79% (◎)</p> <p>ウ 2 年文理学科のルーブリック平均点。SSH 3.7、SGH 3.3 (◎)</p> |

## 府立豊中高等学校

|                    |  |   |   |   |
|--------------------|--|---|---|---|
| 1<br>進路を切り拓く学力の育成  | <p>(2) キャリア教育の充実と進路第一志望の実</p>                  | <p>(2)</p> <p>ア 生徒が目標を持った大学進学をめざし、高い目標に向かってチャレンジ精神を持ちつづけ、粘り強く取り組む姿勢を育み、サポートするとともに、保護者への進路情報発信の充実（校長ブログ・保護者メーリングリストの活用）を図る。</p> <p>イ 生徒の正しい職業観育成のために、同窓生が行う職業希望別進路講演会を実施する。</p> <p>ウ 1、2年全員が志望大学のオープンキャンパスに参加し、大学紹介の冊子を作成する。</p> <p>エ 京都大学、大阪大学・神戸大学・大阪市立大学・関西学院大学等の見学、研究室訪問を行う。</p> <p>オ 授業で自分の考えをまとめ発表する機会を充実させ、新しい大学入試制度にも対応できる「豊高型アクティブラーニング」を教職員が実践できるよう教員研修を実施する。</p> <p>カ 授業、土曜講習、進路指導により進路第一志望を実現する。</p> | <p>(2)</p> <p>ア・京大・阪大・神大の希望者数120名以上を維持する。(平成29年度142名)</p> <p>・学校自己診断の保護者アンケートでの進路に関する連携の肯定的回答を60%以上、学校HPの閲覧を45%にする。(平成29年度56%、39%)</p> <p>イ・同窓生12名以上の協力を維持して海外経験等を含む内容の講演を行う。(平成29年度は15名)</p> <p>・学校教育自己診断(生徒)において「将来の進路や生き方について考える機会がある」について85%以上。(平成29年度82%)</p> <p>ウ 昨年に引き続き全員参加。(平成29年度100%)</p> <p>エ 施設見学等の参加者100名以上を維持する。(平成29年度は78名)</p> <p>オ 学校教育自己診断(生徒用1年生)において「授業で自分の考えをまとめたり、発表する機会がある」については75%以上。(平成29年度は70%)</p> <p>カ・スーパーグローバル大学及びグローバルサイエンスキャンパスへの進学者数を110名以上にする。(平成29年度100名)</p> | <p>(2)</p> <p>ア 3年生の京大・阪大・神大の希望者数(165名)(◎)</p> <p>・進路に関する連携(保護者)78%(◎)</p> <p>・学校HPの閲覧(保護者)71%(◎)</p> <p>イ・職業希望別進路講演会(海外経験含む講師14名)(◎)</p> <p>・「将来の進路や生き方について考える機会がある」91%(◎)</p> <p>ウ オープンキャンパス参加100%(○)</p> <p>エ 参加者71名(△)</p> <p>オ ・「授業で自分の考えをまとめたり、発表する機会がある」(1年生)84%(◎)</p> <p>カ 3月末現在 121名(◎)</p> |
| 2<br>国際舞台で活躍する人材育成 | <p>(1)「志」の育成</p> <p>(2) 英語によるコミュニケーション力の育成</p> | <p>(1)</p> <p>ア 地元豊中市や能勢町と連携し、公民館・小中学校・高齢者施設等の取組みや活動に、主として2年生が参加し、体験的活動を行い、自己有用感や社会貢献の志を育てる。</p> <p>イ 生徒自治会のリーダーシップ養成に向けて、体育大会・校内大会・文化祭等の学校行事の企画・立案する機会を増やして、文化祭の準備期間の充実を年間行事計画に反映する。</p> <p>(2)</p> <p>ア 4技能統合型の英語の授業を行い、ハイレベルの英語コミュニケーション力を育成する。</p> <p>イ 希望者対象に英語即興型ディベートを取り入れて、英語運用能力を育成する。</p> <p>ウ 英国語学研修(参加者30名以上)を継続実施し、外国人と交流を通じて英語によるコミュニケーション力の向上を図る。</p>  | <p>(1)</p> <p>ア・アンケート(生徒向け)における活動に肯定的な回答が85%以上。(平成29年度85%)</p> <p>イ・体育大会、校内大会、文化祭への関わりの満足度を</p> <p>・体育大会:90%以上(H29:97%)</p> <p>・校内大会:90%以上(H29:91%)</p> <p>・文化祭:90%以上(H29:97%)とする。</p> <p>(2)</p> <p>ア・英語学力調査のスコア1040点/1280点以上を、1年生で2名以上、2年生で4名以上、3年生で6名以上とする。</p> <p>イ 英語学力調査の伸びを1年間で15%以上にする。(平成29年度15%)</p> <p>ウ 英国語学研修の満足度90%以上を維持する。(平成29年度は93%)</p>   | <p>(1)</p> <p>ア アンケートでの肯定的回答91%(◎)</p> <p>イ 関わりの度合い</p> <p>・体育大会:92%(◎)</p> <p>・校内大会:88%(△)</p> <p>・文化祭:96%(◎)</p> <p>満足度</p> <p>・体育大会:98%(◎)</p> <p>・校内大会:90%(○)</p> <p>・文化祭:96%(◎)</p> <p>(2)</p> <p>ア 1年生7名<br/>2年生7名<br/>3年生9名(◎)</p> <p>イ 英語学力調査の伸び19%(◎)</p> <p>ウ 英国語学研修の満足度97%(◎)</p>          |

## 府立豊中高等学校

|                              |   |   |   |  |
|------------------------------|---|---|---|--|
| 2<br>国際舞臺で活躍する人材育成           | <p>(3) SSH事業・SGH事業の推進</p>   | <p>(3)<br/>ア 全国レベルのコンクールで入賞者を出せることができるよう、各種コンテスト等に参加させ、高い志を維持させる。</p> <p>イ 科学リテラシー・プレゼンテーション能力・英語運用能力等の育成するプログラムを土曜セミナーとして実施する。(SSH事業)</p> <p>ウ 国内での理科研修及び小・中学生向け実験教室を継続実施するとともに、海外での研修旅行を行い国際交流を通じて科学的な見方、考え方、表現力等を育む。(SSH事業)</p> <p>エ 主題となるイスラーム世界の理解を、課題研究を通じて深めさせ、国内外でのフィールドワークを通じて、新たなグローバルスタンダードを創造するプログラムを研究開発する。(SGH事業)</p> <p>オ 能勢キャンパスが有する様々な教育資源を活用し、SSH・SGH事業の充実をめざす。</p> | <p>(3)<br/>ア 全国レベルのコンテストにおける入賞を獲得する。(平成29年度物理学会 JRセッション奨励賞等)</p> <p>イ SSHアンケートにおいて、「科学に興味関心をもった生徒」を90%以上にする。(平成29年度90.7%)</p> <p>ウ 延べ研修参加生徒を100名以上を維持する。(平成29年度101名)</p> <p>エ SGHアンケートにおいて、「課題研究に興味関心をもった生徒」を80%にする。(平成29年度82.3%)</p> <p>オ 能勢キャンパスとの連携回数10回を確保する。(新規)</p> | <p>(3)<br/>ア・英語パフォーマンス甲子園(準グランプリ)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>SSH全国大会(ポスター発表賞)</li> <li>大阪サイエンスデー((優秀賞・銀賞)</li> <li>京大サイエンスフェスティバル(大阪府代表)</li> </ul> <p>イ SSHアンケート結果90.5% (○)</p> <p>ウ 参加生徒数143名 (◎)</p> <p>エ SGHアンケート結果85.2% (◎)</p> <p>オ 遠隔操作システムを利用した能勢分校との連携24回実施 (◎)</p> |
| 3<br>教員の資質向上と「働き方改革」に向けた取り組み | <p>(1) 次期学習指導要領・新大学入試制度に対応できるよう授業力向上を図る。</p> <p>(2) 中学校との連携を図り、中学生の状況を把握しカウンセリングマインドの醸成を図る。</p> <p>(3) 全校一斉退庁日及びノークラブデーを活用し、教職員一人ひとりの意識改革を推進し、勤務時間管理及び健康管理を徹底させる。</p> | <p>(1)<br/>教科会議を定例化し、研究授業に関する協議や授業アンケート・外部模試(一部教科を除く)の結果分析を行うとともに、教員への新学習指導要領の周知、新大学入試共通テストの分析を行うとともに、生徒の学習定着度を踏まえて授業改善を行う。</p> <p>(2)<br/>中学校教員対象の学校説明会の開催や情報交換などを通じて、中学生の対象理解を深め、生徒指導等の実践的スキルの向上を図る。</p> <p>(3)<br/>全校一斉退庁日の周知徹底を図るとともに、管理職による指導・助言等を徹底する。</p>  | <p>(1)<br/>授業アンケートによる評価の平均値3.2以上を維持する。(平成29年度3.2)</p> <p>(2)<br/>学校教育自己診断(生徒)において「担任以外に気軽に相談できる先生がいる」について55%以上。(平成29年度50%)</p> <p>(3)<br/>年間800時間以上超過勤務時間を有する教職員を4人以下にする。(平成29年度4名)</p>   | <p>(1)<br/>第1回(7月)3.2 (○)<br/>第2回(12月)3.2 (○)</p> <p>(2)<br/>・「担任以外に気軽に相談できる先生がいる」88% (◎)</p> <p>(3)<br/>年間800時間以上の教員5名 (△)</p>  |